

## WNIOSKI

ze

Spotkania Komisji do spraw europejskich Węgierskiego Zgromadzenia Narodowego, Izby Deputowanych i Senatu Republiki Czeskiej, Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Rady Narodowej Republiki Słowackiej

Warszawa, 4 czerwca 2018 r.

Przedstawiciele Komisji do spraw Unii Europejskiej państw Grupy Wyszehradzkiej

### **W odniesieniu do tematu Wieloletnich Ram Finansowych po 2020 roku – miejsce i rola polityki spójności:**

- stoją na stanowisku, że zmiany w strukturze przyszłych unijnych budżetów nie mogą być wprowadzane kosztem któregośkolwiek z państw członkowskich;
- podkreślają, że przyszłe Wieloletnie Ramy Finansowe muszą zapewniać odpowiednie warunki dla stabilnego rozwoju całej UE;
- wyrażają opinię, że przyszły budżet UE powinien odpowiadać jej priorytetom. Nowe zadania i cele nie powinny być finansowane kosztem dotychczas realizowanych polityk, w szczególności polityki spójności i Wspólnej Polityki Rolnej;
- optują za zachowaniem kluczowej roli Wspólnej Polityki Rolnej i polityki spójności poprzez zapewnienie im adekwatnego poziomu finansowania;
- w zakresie nowych źródeł finansowania budżetu Unii Europejskiej, są przeciwni wszystkim propozycjom, które prowadziłyby do skomplikowania systemu płatności budżetowych oraz zwiększenia obciążeń relatywnie uboższych państw członkowskich;
- uważają, że pieniądze europejskiego podatnika powinny być wydawane w sposób efektywny, transparentny i uczciwy, jednocześnie krytycznie odnoszą się do przedstawionych propozycji dotyczących powiązania budżetu Unii Europejskiej z kontrolą praworządności. Brak jednoznacznej definicji i precyzyjnych kryteriów oceny praworządności w państwach członkowskich budzą istotne obawy o uznaniowość i tworzą niebezpieczny precedens tworzenia mechanizmu politycznego nacisku na suwerenne decyzje państw członkowskich. Uznaniowy charakter takiego mechanizmu prowadzić będzie do pozatraktatowego ograniczenia praw państw członkowskich;
- w zakresie polityki społecznej, wyrażają zaniepokojenie propozycją austriackiego rządu dotyczącą indeksacji zasiłków rodzinnych;

### **W kwestii finansowania transeuropejskich megaprojektów – potrzeby, źródła i ryzyka:**

- biorąc pod uwagę kluczową rolę polityki spójności jako polityki inwestycyjnej UE, uważają, że odpowiednie wsparcie powinny uzyskać regiony o najniższym poziomie rozwoju, a PKB *per capita* powinno pozostać podstawowym wskaźnikiem podziału alokacji środków polityki spójności;
- pragną podkreślić, że zmiany społeczno-gospodarcze oraz duża skala prorozwojowych inwestycji w państwach Grupy Wyszehradzkiej, która przyczynia się do poprawy konkurencyjności całej UE, nie byłaby możliwa bez wsparcia funduszy strukturalnych

i Funduszu Spójności; wymierne efekty polityki spójności są związane m.in. ze wzrostem innowacyjności, pozytywnymi zmianami na rynku pracy, poprawą dostępności transportowej, ochroną środowiska oraz zwiększeniem efektywności i bezpieczeństwa energetycznego;

- popierają inicjatywy dla zacieśnienia więzi gospodarczych, podkreślenia spójności w wymiarze społecznym oraz transportowym na wschodniej granicy Unii Europejskiej, szczególnie realizację strategii makroregionalnych, takich jak budowa korytarzy Północ-Południe, Via Carpatia oraz Kolei Dużych Prędkości, gdyż stanowią one istotny element struktury europejskiej współpracy terytorialnej. Uznają, iż projekty te będą impulsem do aktywizacji i rozwoju gospodarczego Europy Środkowo – Wschodniej, umożliwią włączenie regionów słabiej rozwiniętych w główny nurt wymiany międzynarodowej i wykorzystanie ich potencjałów rozwojowych;
- w tym kontekście negatywnie oceniają cięcia w polityce spójności reorientację polityki spójności na wsparcie reform strukturalnych i integrację migrantów, co oznacza istotne ograniczenie środków na kluczowe projekty prorozwojowe, determinujące dalszy rozwój krajów i regionów UE;

#### **W odniesieniu do tematu budowy solidnego bezpieczeństwa cybernetycznego UE – rola państw V4:**

- zgodzili się, że współpraca w obszarze cyberbezpieczeństwa, również ta o zasięgu regionalnym, jest niezwykle istotna dla zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa sieci teleinformatycznych wobec zagrożenia cyberatakami pochodzącymi od podmiotów państwowych i niepaństwowych;
- z zadowoleniem odnotowali zacieśnianie współpracy w ramach Platformy Cyberbezpieczeństwa Europy Środkowej (Central European Cyber Security Platform - CECSP), w skład, której wchodzi Państwa Grupy V4 (Polska, Węgry, Czechy, Słowacja) oraz dodatkowo Austria;
- z zadowoleniem przyjęli stanowisko krajów Grupy Wyszehradzkiej na temat sztucznej inteligencji i maksymalizacji korzyści z niej płynących przed oficjalną publikacją komunikatu Komisji Europejskiej dotyczącego tej kwestii.

•

•

•

• (-) Izabela Kloc

(-) Marek Rocki

•

•

•

• (-) Ondřej Benešik

(-) Richárd Hörcsik

•

•

•

• (-) Ľuboš Blaha

(-) Vladimír Plaček